

EVALUACIÓN DE (INSTITUTO TLAXCALTECA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD) 2020

Comentarios al Informe Final

Fondo o Programa:	Inclusión Socioeconómica Equitativa de las Personas con Discapacidad
Unidad o Área Responsable de la emisión de comentarios:	Departamento Administrativo
Fecha de entrega de comentarios:	26/marzo/ 2020

Pregunta o Sección	Texto al que se hace referencia	Comentarios	Respuesta del Equipo Evaluador
V. Descripción del PISEPD. párrafo 6	acuerdo con la misión del ITPCD, esta institución es una entidad que responde a las necesidades de los <u>discapacitados</u> que habitan el estado	Por normatividad Nacional y estatal el termino correcto es “Personas con discapacidad”	El termino correcto se cambió haciendo caso a la normatividad, a lo largo de todo el texto. Para esta observación, el cambio aparece en el párrafo 2 de la página 4.
Tabla 2. Indicadores con términos ambiguos. Actividad 2.1	El término “Ayudas técnicas” en el indicador no deja claro a qué hace referencia, lo cual dificulta la comprensión y acceso a la información por parte de la ciudadanía.	Este término “Ayudas técnicas” se encuentra establecido en la Ley para Personas con Discapacidad del Estado de Tlaxcala en su Artículo 3. Fracc. III. Ayuda técnica: Dispositivos tecnológicos y materiales que permitan compensar, mitigar o neutralizar la discapacidad o deficiencia y por la ley, o que la información no haya sido que contribuyen al mejoramiento de la autonomía personal y la calidad de vida de las personas como es entendible para la ciudadanía en general. discapacidad. Y como bien se menciona en la observación no es muy claro el concepto para la ciudadanía; se aplica como estrategia que en la acompañados por una ficha en la que se brinde una normatividad y en los medios de difusión después breve definición del término. En este caso, es de la palabra ayudas técnicas entre paréntesis sea aconsejable hacer una breve aclaración que remita describe sillas hospitalarias, sillas para parálisis todo lector hacia la Ley para Personas con cerebral adulto, sillas para parálisis cerebral Discapacidad del Estado de Tlaxcala, Artículo 3. infantil, muletas estándar, muletas canadienses, Fracc. III. andaderas infantil, andaderas adulto, andaderas infantil con ruedas, andaderas adulto con ruedas y asiento, prótesis y se posteriormente al solicitante personalmente se le amplia la	Sobre el comentario, el término “Ayuda técnica” está claramente definido en la Ley para Personas con Discapacidad del Estado de Tlaxcala, Artículo 3. Fracc. III. El equipo evaluador no hace referencia a que dicho término no exista, no sea contemplado por la ley, o que la información no haya sido brindada de manera oportuna; sino que, por sí solo es entendible para la ciudadanía en general. Respecto a las indicaciones de CONEVAL, es preferible que los términos técnicos sean acompañados por una ficha en la que se brinde una breve definición del término. En este caso, es aconsejable hacer una breve aclaración que remita todo lector hacia la Ley para Personas con Discapacidad del Estado de Tlaxcala, Artículo 3. Fracc. III. El cambio aparece en la página 17.

		<p>información.</p> <p>Por la amplitud y complejidad de las ayudas técnicas sería más que imposible anotarlas todas en la descripción de la actividad. (La Ley para personas con discapacidad fue entregada con la normatividad)</p>	
1 Componente	<p>El término “Capacidad del instituto para proporcionar los servicios que satisfagan y reconozcan el goce de los derechos humanos de las personas con discapacidad”, puede ser entendido como las condiciones físicas y administrativas que tiene el instituto para brindar servicios que satisfagan y reconozcan el goce de los derechos humanos de las personas con discapacidad. El cálculo es tomando en consideración precisamente de las condiciones físicas y administrativas del instituto y es la forma de conocer la capacidad para otorgar los servicios de las personas con discapacidad. Al revisar más adelante el cálculo del indicador, se encuentra que el indicador hace referencia al porcentaje de servicios otorgados en relación con los servicios solicitados. Es decir, el indicador cuantifica el avance de servicios, mas no cuantifica la capacidad para brindar servicios.</p>	<p>Es correcto el entendido como las condiciones físicas y administrativas que tiene el instituto para brindar servicios que satisfagan y reconozcan el goce de los derechos humanos de las personas con discapacidad. El cálculo es tomando en consideración precisamente de las condiciones físicas y administrativas del instituto y es la forma de conocer la capacidad para otorgar los servicios, y se tiene un avance semestral y también anual, y es cuantificable con todas las evidencias de cada actividad, listas de asistencias, fotografías, oficios, reportes, expedientes, etcétera. . Se reporta lo otorgado por mes, no son avances. Los reportes y evidencias son mensuales de lo otorgado. (Algunas evidencias fueron entregadas y pongo a su disposición la demás en las oficinas del Instituto.)</p>	<p>Sobre el término “Capacidad”, dada la retroalimentación de los enlaces del ITPCD, y reforzado con la fórmula del cálculo, se da por entendido que la lectura del término hace referencia al avance porcentual de atenciones, gestión, proporción de productos y servicios; por lo que las observaciones se quitaron de la tabla. Dichos cambios pueden observarse en la tabla 3 de la página 17</p>
2 Componente	<p>El término “Capacidad del instituto para proporcionar productos que les apoye a lograr y mantener la máxima independencia en todos los ámbitos de la vida”, nuevamente hace alusión a las condiciones materiales y administrativas con las que cuenta el Instituto para proporcionar productos. Al analizar el cálculo del indicador se encuentra un porcentaje que mide el avance de apoyos otorgados en proporción a los solicitados. La cuantificación reportada por el indicador debería reportar la capacidad del instituto para otorgar apoyos, y en su lugar, reporta el avance ante los apoyos solicitados.</p>	<p>La cuantificación reportada por el indicador debería reportar la capacidad del instituto para otorgar apoyos, y en su lugar, reporta el avance ante los apoyos solicitados. La capacidad se reporta ya que se atienden las solicitudes que son recibidas y de las cuales el Instituto atiende con la infraestructura física, económica y administrativa, es correcto como se describe y evalúa. Se reporta lo otorgado por mes, no son avances. Los reportes y evidencias son mensuales de lo otorgado. (Se reporta lo otorgado por mes, no son avances. Los reportes y evidencias son mensuales de lo otorgado).</p>	

Actividad 1.5	El término “Capacidad de atención” puede entenderse como el conjunto de condiciones físicas y administrativas para brindar atención a personas con discapacidad y sus familias; en su lugar, el cálculo del indicador muestra el avance de personas atendidas respecto de las personas programadas para ser atendidas.	Al finalizar el ejercicio se verifica el cumplimiento la meta, que valida la capacidad del Instituto.
Actividad 1.8	El término “Capacidad de gestión” puede entenderse como la facultad que tiene el instituto para negociar y colocar personas con alguna discapacidad en algún puesto de trabajo; en su lugar, el indicador muestra el avance de personas beneficiadas en proporción a las personas programadas para recibir ayuda.	En primera el Instituto si está facultado por la Ley para Personas con Discapacidad para gestionar Artículo 62., siendo un programa anual, se va reportando avances mensuales (medida su definición lo explica: El término medida actúa como sustantivo para hacer referencia a la calidad de algo o de alguien que no tiene rasgos exagerados, que no actúa de manera grandilocuente y que muy por el contrario se caracteriza por ser simple, sencillo y sabiamente limitado en sus formas expresivas) E indicador es correcto ya que el instituto atiende con calidad las solicitudes que son recibidas, se programan metas que sean claras, medibles y alcanzables.
Actividad 1.10	El término “Capacidad de gestión en materia de financiamiento” puede entenderse como la facultad del instituto para gestionar financiamientos; en su lugar, el indicador reporta el avance de beneficiarios en proporción a los programados	En primera; el Instituto si está facultado por la Ley para Personas con Discapacidad para gestionar Artículo 62; El término “Capacidad de gestión en materia de financiamiento” puede entenderse como la facultad del instituto para gestionar financiamientos; en su lugar, el indicador reporta el avance de beneficiarios en proporción a los programados, es correcto el indicador por cuanto si refleja la capacidad del instituto de la atención que se brindó con calidad a las que programo como meta. Se reporta siempre el avance mensual, ya que el proceso administrativo establece se lleve a cabo la etapa de control.

Tabla 3. Indicadores que no relacionan el método de cálculo con el objetivo de medición	Actividad 2. Es menester enunciar que la sensibilización está enfocada hacia personas con discapacidad	Esta observación es incorrecta, la sensibilización está enfocada a la población en general (hombres, mujeres, niños, niñas, adolescentes, adultos, adultos mayores, de todas las edades y extractos sociales), ya que es importante la población conozca los derechos de las personas con discapacidad y el respeto que se debe de dar.	La observación fue corregida, con la respuesta del enlace del programa y a través de entrevistas, por lo que se efectuaron cambios en la tabla 4 página 21.
Tabla 3. Indicadores que no relacionan el método de cálculo con el objetivo de medición	Actividad 1.6 Número de personas beneficiadas con la gestión del trámite para la entrega del formato placas y pases gratuitos	Es incorrecto el número de actividad. 1.7	El número de actividad fue corregido inmediatamente, dichos cambios aparecen la tabla 4, página 21
Monitoreo	Medios de verificación completos La incompletitud que se pudo localizar a lo largo de todo el conjunto de indicadores, en cuanto al monitoreo de la información, corresponde a que no se define claramente cuál es el nombre del área que genera o publica la información de los indicadores	En la entrevista realizada en la primera reunión Informe que cada mes se entrega un reporte de avance de metas con evidencias (listas de asistencias, reportes, fotografías alrededor de 50 hojas, expedientes que mensualmente se generan 150 cada expediente tiene alrededor de 18 hojas: TODA LA INFORMACIÓN NUEVAMENTE PONGO A SU DISPOSICIÓN FISICA EN LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO, YA QUE REALIZAR UN ESCANEADO DE TODA LA INFORMACIÓN Y ENVIAR VÍA ELECTRONICO ES UNA CARGA MUY PESADA YA QUE SON 12 MESES. TODOS LOS REPORTES TIENEN NOMBRE DEL AREA, NOMBRE Y FIRMA DEL RESPONSABLE DE QUIEN LO GENERA Y EMITE. (SE ADJUNTA EVIDENCIAS, REITERO 12 MESES DE GENERAR INFORMACION SI SE REQUIERE ESPERAMOS SU VISITA.)	Las observaciones del reporte no hacen alusión a la inexistencia de la información, o a que la información no se encuentre disponible. Al contrario, el equipo consultor recibió en tiempo y forma la información solicitada. La observación hace referencia al llenado de la columna “Medios de verificación” dentro de la MIR. Se pudo observar que, debido a errores de omisión en el llenado de la columna, solo falta incluir el nombre del área del Instituto, que es responsable del resguardo la información. Todo ello con la finalidad de que cualquier ciudadano pueda acceder de manera pronta a la información que se genera.

Tabla 4. Indicadores que no miden el grado de cumplimiento del objetivo	2.1 El indicador puede brindar mayor información sobre el desempeño del programa, si se considera obtener el porcentaje respecto del total de personas discapacitadas del estado que necesitan ayuda técnica.	El término discapacitadas no es correcto Ley para Personas con Discapacidad del Estado de Tlaxcala.	El término se cambió inmediatamente, dicho cambio aparece en la tabla 5 de la página 26
Tabla 4. Indicadores que no miden el grado de cumplimiento del objetivo.	Actividad 2.2 El indicador puede brindar mayor información sobre el desempeño del programa, si se considera obtener el porcentaje respecto del total de personas <u>discapacitadas</u> del estado, que necesitan apoyo económico	El término discapacitadas no es correcto Ley para Personas con Discapacidad del Estado de Tlaxcala.	El término se cambió inmediatamente, dicho cambio aparece en la tabla 5 de la página 26
Eficiencia	En ambos casos el indicador no menciona el alcance que tuvieron en la población beneficiada respecto de cada actividad, es decir, el indicador no muestra por sí solos cuántos beneficiados hubo por viaje, o en el caso de la actividad 1.4, cuántos receptores hubo del beneficio obtenido.	En los reportes de avance de metas se incluye los datos población beneficiada. (Se adjunta muestra y se pone a su disposición la información de los 12 meses en las instalaciones del Instituto.	La evaluación busca, a través de la MML, analizar la congruencia, lógica, calidad, ente otros atributos. Todo ello, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados. Esta evaluación no mide los movimientos y avances expresados como datos que generan los indicadores, lo cual, correspondería a otro tipo de evaluaciones. Los reportes de metas a la que hace referencia el enlace en sus comentarios, fue entregada de manera pronta, pero, la observación sobre la evaluación del indicador no busca encontrar el número que refleje el avance expresado en los reportes de metas. Así pues, la finalidad de la evaluación de la dimensión de eficiencia, busca que, tal y como se expresa el indicador en la MIR, muestre una relación entre beneficiarios y recursos. El método de cálculo muestra un porcentaje entre población que se espera atender (número de beneficiarios programados) y los beneficiarios que efectivamente tuvieron el apoyo (Personas beneficiadas con traslados en la unidad de transporte adaptado). Pero, ninguno de los dos números es reflejo directo de un recurso material (en este caso los recursos son el número de viajes o automóviles empleados). Por lo cual, la información que brinda el indicador y su cálculo, no corresponde a una dimensión de eficiencia. Con ello, la falencia se encuentra en señalar una dimensión no pertinente para el indicador. En su caso, la dimensión pertinente para este indicador es la dimensión de eficacia. El trabajo en conjunto del equipo evaluador y el

			<p>enlace, deja ver que se tienen los medios y la experiencia para proponer un indicador que mida dimensiones de eficiencia en para esta actividad. Lo anterior, queda expresado en la página 25 de la evaluación.</p>
Recomendaciones	<p>2. Es necesario emitir una nueva columna de Medios de Verificación que incluya el nombre específico de los datos del indicador, y en especial, la dirección de la entidad del instituto que resguarda la información.</p>	<p>Los formatos son emitidos por la Secretaría de Planeación y Finanzas. La información del programa se encuentra en las páginas electrónicas oficiales: del Instituto, de Transparencia del Gobierno del Estado (Contraloría del Ejecutivo) y la Federal INAI</p>	<p>La recomendación 2 no hace referencia a incluir una nueva columna, sino a complementar la información de cada celda en la columna “Medios de Verificación”.</p> <p>La información complementaria debe incluir el nombre del departamento del Instituto Tlaxcalteca para Personas Con discapacidad, que tiene a resguardo la información de cada indicador. Es decir, el detalle encontrado en este criterio, se debe a la precisión con la que se escribe el camino a seguir para acceder a la información en la columna “Medios de verificación”.</p> <p>A través de la información brindada por los enlaces, se pudo determinar que sí existen medios de verificación en línea, por lo que se propone que estos se enuncien explícitamente en la columna “Medios de verificación”, y que aparezca la liga que los conduzca a la información de los indicadores a través de las páginas oficiales de oficiales del Instituto, de Transparencia del Gobierno del Estado (Contraloría del Ejecutivo) y la página Federal INAI.</p>
		<p>Cabe hacer mención que para el ejercicio 2020, se realizaron en un 70 % modificaciones del Programa Operativo Anual a sugerencia del despacho Auditores Empresariales ASE S.C lo que modifico indicadores, formulas etcétera.</p>	